

Our New Crusade

March, 2016

EN

In a family discussion quite some time ago, Ronie, my son, expressed his opinion That Europe will soon be at war with Islam.

He said it before the revolution / invasion of Libya and the war in Syria, and his statement seemed to me a totally groundless prediction. After all, at that time it was mainly an American war in Iraq and Afghanistan with mild European support, though with a generous supply of arms to potential partners in Africa and elsewhere.

However, at the start of 2016 the world looks very different. We are witnessing an ever-widening rift between Judeo-Christian civilization and Islam, leading to a direct military confrontation.

A new crusade is underway, an unofficial war unlimited by borders of any particular country, but aimed, so it seems, at Islam proper and its 250 million believers.

Our new crusade, like those of the Middle Ages, is a multinational expedition endorsed and organized, one could say, by some of the same nations that hundreds of years ago dispatched crusaders on horses to fight the infidels. This time, tanks, airplanes, and drones are on the way.

To make the replica of the Middle Ages adventure as faithful as possible we insist on providing a case in order to justify the means.

In the twelfth century, the case was a papal demand to guarantee unrestricted access of pilgrims to holy sites. Today, it seems we are more concerned with guaranteeing unrestricted access to the oil fields than to the sacred sites of old Jerusalem.

The resurrection of legendary events long buried in our subconscious memory is not unprecedented in human history.

Karl Marx quotes Georg Wilhelm Friedrich Hegel's claim that all great historical events and personalities appear on the world stage, so to speak, twice. Marx adds, the first time as a tragedy and the second time as a farce.

Indeed our new crusade looks in many ways like a carefully choreographed parody of the original plot.

As then, so today: the good guys chase the bad guys across roughly the same planes of the Middle East. The premiere of our play was held in Iraq then moved to Afghanistan and Libya and recently it is booked for an unlimited time in Syria.

Guided by the Western media, world opinion supports the new crusade, routing for the good guys to prevail. However, with all the similarities between the two crusades, we have to admit that we are operating under different conditions.

The crusaders of the Middle Ages played by the rule of the sword, sponsored by the Holy Chair. Our new crusade is sponsored by manufacturers of arms and has to follow different rules. As arms become obsolete if stored for too long, it is in the best interest of arms producers to encourage use on as large a scale as possible.

Another difference between the old and new crusade stems from the fact that in the Middle Ages, crusaders fought in combat while the military strategists of today sit comfortably behind the office desk, with a different set of tools at their disposal, a military hardware able to raze to ground houses and hospitals. This formidable efficiency of destruction and killing is our recent contribution to the art of warfare.

No matter which way wars begin, they always end identically. Though the crusades of the Middle Ages failed to achieve their objectives, they reinforced the interdependence between feudalism and militarism. Our new crusade tightens further, ever deepening collaborations between militarism and capitalism.

It looks like there is no way back from the confrontation, as Europe is already united to defend the good cause of Christianity and to teach Islam a lesson of obedience.

To keep the ambiguity of our objectives, Europe volunteers to free the Arab world from the “rotten apple” that is fermenting within its society, those terrorists of various sorts and kinds. We don’t admit that we have ourselves created this process of fermentation—a process of rebellion against our continuous interference.

Paradoxically, in our interference we unite our adversaries, creating in this process an enemy much more powerful than the one we are facing now.

To justify our case we tend to demonize Islam, unwilling to acknowledge that it created one of the greatest cultures in human history. After the disintegration of the Roman Empire, it was Islam that helped to revitalize the barbarized European continent. Mathematics, science, medicine, and particularly architecture enriched Europe with masterpieces of great intelligence and genuine beauty.

Perhaps the most troublesome aspect of our mode of thought and action is our own self-aggrandizement that stems from our faith in our superiority, cultural and material. It leads us to believe in the possession of a kind of messianic power, moral right, and unlimited ability to impose our will on others in order to achieve the desired results. Westernizing the Arab world seems among our recent objectives.

Unfortunately, we learned very little from history and not much from our own experience.

As coming to terms requires an equal, it will therefore be left to future generations to come to terms with Islam. Ultimately, Islam will have to arrive at its own content on the ruins of its feudal foundations crumbled and crushed by our new crusade.

DE

Vor einigen Jahren brachte Ronie, mein Sohn, während einer Familiendiskussion zum Ausdruck, dass Europa sich bald im Krieg mit dem Islam befinden wird.

Er sagte dies vor der Revolution in Libyen und vor dem Krieg in Syrien und seine Äußerung erschien mir eine völlig gegenstandslose Vorhersage. Immerhin war es zu diesem Zeitpunkt hauptsächlich ein Krieg der Amerikaner im Irak und in Afghanistan mit etwas europäischer Unterstützung, wohl aber mit großzügigen Waffenlieferungen an potentielle Partner in Afrika und andernorts.

Zu Beginn des Jahres 2016 sieht die Welt jedoch ganz anders aus. Wir sind Zeugen einer sich stets weitenden Kluft zwischen Judäa-Christlicher Zivilisation und dem Islam, die in eine direkte, militärische Auseinandersetzung führt.

Ein Neuer Kreuzzug ist im Gange.

Ein inoffizieller Krieg ist, unbeschränkt von den Grenzen eines bestimmten Landes, aber so scheint es, gegen den eigentlichen Islam und seine 250 Millionen Gläubigen, gerichtet.

Unser Neuer Kreuzzug, so wie einer derjenigen aus dem Mittelalter, ist eine multinationale Expedition.

Befürwortet und organisiert könnte man sagen, von einigen der gleichen Nationen, die vor hunderten von Jahren Kreuzritter auf Pferden entsandten, um die Ungläubigen zu bekämpfen. Dieses Mal sind Panzer, Flugzeuge und Drohnen unterwegs.

Um die Replika aus dem mittelalterlichen Drama so glaubwürdig wie möglich darzustellen, insistieren wir einen Fall vorzulegen und damit den Sinn und Zweck zu rechtfertigen.

Im 12. Jahrhundert handelte es sich um ein päpstliches Verlangen, Pilgern unbeschränkten Zugang zu den Heiligen Stätten zu gewährleisten. Heute, so scheint es, sorgen wir uns mehr um den unbeschränkten Zugang zu Ölfeldern, statt zu den Heiligen Stätten des alten Jerusalem.

Die Auferstehung legendärer Ereignisse, die lange in unserem Unterbewusstsein begraben lagen, ist nicht beispiellos.

Karl Marx zitiert Georg Wilhelm Friedrich Hegels Behauptung, dass alle großen historischen Ereignisse sozusagen zweimal auf der Weltbühne erscheinen. Marx fügt hinzu, das erste Mal als Tragödie, das zweite Mal als Farce.

In der Tat sieht unser Neuer Kreuzzug in vielerlei Hinsicht so aus, wie eine sorgfältig choreographierte Parodie auf den originalen Plot.

Sowohl damals als auch heute gilt: die Guten jagen die Bösen über die gleichen Ebenen des Mittleren Ostens. Die Premiere unseres Stücks fand im Irak statt, zog dann nach Afghanistan und Libyen und ist seit kurzem für unbegrenzte Zeit in Syrien gebucht.

Von westlichen Medien geleitet, unterstützt die breite Weltöffentlichkeit den Neuen Kreuzzug in der Hoffnung, dass die Guten die Oberhand gewinnen. Dennoch, trotz aller Ähnlichkeiten zwischen beiden Kreuzzügen müssen wir zugeben, dass wir aufgrund von unterschiedlichen Gegebenheiten agieren.

Die Kreuzritter des Mittelalters folgten der Herrschaft des Schwertes, gesponsert vom Heiligen Stuhl. Der heutige Neue Kreuzzug ist von Rüstungsfirmen gesponsert und unterliegt anderen Regeln. Waffen werden unbrauchbar, wenn sie zu lange lagern. Folglich ist es im Interesse der Rüstungsindustrie, die Benutzung von Waffen in möglichst großem Umfang zu fördern und zu erzwingen.

Ein weiterer Unterschied zwischen den alten und den neuen Kreuzrittern ist die Tatsache, dass die Kreuzritter des Mittelalters im Gefecht kämpften, während die Militärstrategen von heute komfortabel im Anzug hinter den Schreibtischen sitzen, eine militärische Hardware bedienend, die imstande ist Hospitäler und Häuser punktgenau dem Erdboden gleich zu machen. Diese beeindruckende Effizienz des Tötens und Zerstörens ist unser jüngster Beitrag zur modernen Kriegskunst.

Egal auf welche Art und Weise Kriege beginnen, sie enden immer gleich. Die Kreuzzüge des Mittelalters verfehlten die gesteckten Ziele, verstärkten aber die gegenseitige Abhängigkeit zwischen Feudalismus und Militarismus.

Unser Neuer Kreuzzug verschärft sich in immer engerer Abhängigkeit zwischen Militarismus und Kapitalismus.

Es sieht so aus, als gäbe es keinen Weg zurück aus der Konfrontation. Europa, bereits vereint, um die gute Sache des Christentums zu verteidigen, möchte dem Islam eine Lektion in Gehorsam erteilen.

Um die Zweideutigkeit unserer Ziele aufrecht zu erhalten, meldet sich Europa freiwillig, um die Arabische Welt vom „sauren Apfel“, den Terroristen verschiedenster Gruppierungen, der innerhalb ihrer Gesellschaft gärt, zu befreien. Wir geben nicht zu, dass wir selbst diesen Gärungsprozess in Gang gesetzt haben – einen Prozess der Rebellion gegen unsere kontinuierliche Einmischung.

Paradoxerweise vereinen wir unsere Widersacher durch unsere Einmischung, und erschaffen in diesem Prozess einen Gegner, der viel mächtiger ist als der, dem wir gerade gegenüberstehen.

Um unseren Fall zu verteidigen, tendieren wir dazu, den Islam zu dämonisieren, ignorieren aber, dass dieser eine der größten Kulturen in der Menschheitsgeschichte geschaffen hat. Nach dem Zerfall des Römischen Reiches war es der Islam, der dabei half, den Europäischen Kontinent der Barbaren zu zivilisieren.

Mathematik, Wissenschaft, Medizin und besonders Architektur bereicherten Europa mit Meisterwerken von hoher Intelligenz und wahrer Schönheit.

Vielleicht der schwierigste Aspekt unserer Art des Denkens und Handelns ist unsere eigene Selbstüberschätzung, welche unserem Glauben an unsere Überlegenheit entstammt. Sowohl kulturell als auch materiell.

Sie führt uns in den Besitz einer Art messianischer Kraft, eine unbegrenzte Fähigkeit, moralisches Recht und unseren Willen anderen aufzuzwingen, um die von uns gewünschten Ergebnisse zu erzielen. Die Arabische Welt zu verwestlichen scheint eines dieser jüngsten Ziele zu sein.

Leider haben wir wenig aus der Geschichte gelernt und auch nicht viel aus unserer eigenen Erfahrung.

So wie für gegenseitige Akzeptanz stets Ebenbürtigkeit notwendig ist, so wird es zukünftigen Generationen überlassen sein, den Islam zu akzeptieren. Letztendlich wird der Islam seine eigenen Inhalte durchsetzen, auf den Trümmern seiner feudalen Grundlagen, zermahlen und zerquetscht durch unseren Neuen Kreuzzug.